

星湖国家湿地公园水环境综合整治一期项目施工

招标代理服务自主询价采购公告

一、项目名称：星湖国家湿地公园水环境综合整治一期项目施工
招标代理服务

二、采购项目预算金额：参照设计单位编制的项目概算，项目概算总投资约2656.84万元，施工招标代理费估算为12.30万元，结合市场价，施工招标代理费报价下浮率在20%—30%（即8.61万元-9.84万元），项目施工招标代理费由施工中标单位支付。

三、采购数量：1项

四、项目实施时间：2026年4月开始

五、项目内容及要求：

1. 严格遵守《招标投标法》及有关规定，本着热情服务、秉公办事、廉洁自律的原则，进行招标代理工作，保证整个招标过程公开、公平、公正且应在代理权限范围内进行招标代理活动；

2. 制定招标方式和招标策略，交采购人审定。供应商在代理工作中，必须按照采购人审定的计划和方案实施，任何招标方案的变化均须得到采购人的批准；

3. 编制招标文件（含合同格式和主要条款）；

4. 负责招标各程序的组织、协调工作以及有关文件、资料的填写和填报；

5. 办理有关招标手续，发布招标公告；
6. 协助采购人对投标单位进行资格审查；
7. 对评标标准、评标方法提出建议；
8. 组织发标、答疑、开标工作，协助采购人完成评标、定标和中标公示工作；
9. 按要求召开评标会并做好评标纪录；
10. 协助采购人确定中标单位，发出中标通知书；
11. 整理有关招标工作的文件和资料。招标工作完成后，向甲方提供2套完整的招标工作资料（含招标公告、招标文件、评标过程的记录、评标报告等）；
12. 本招标项目所有资料（包括但不限于文字、图片、声像资料、电子数据等）均属采购人所有，服务方在本合同有效期内或合同终止后，不得泄露本招标项目秘密，也不得超越本合同范围使用；
13. 完成法律法规规定的其他事项。

六、评标事项：肇庆星湖风景名胜区管理局将召开询价会综合评审，择优确定中标者。

七、报名资料要求：

公司资质〔（法人代表身份证（正反面）扫描件、公司营业执照扫描件（含经营范围）、统一社会信用代码证书复印件、公司简介、“信用中国”网站下载的《信用信息报告》或“国家企业信用信息公示公

示系统”中“列入严重违法失信名单（黑名单）信息”的截图等材料）。公司资质资料需加盖公章，无须密封。

八、评审资料要求：

详见附表1—4（相关资料报名时须密封）

九、报名时间及方式：

2026年4月15日-4月21日期间，每天上午8:30至下午17:30时均可报名，报名截止时间为4月21日17:30。有意者请于4月21日17:30前将报名材料送至肇庆星湖风景名胜区管理局规划建设科，快递件（邮寄件）则以送达时间为准。

联系人及电话：林先生 ， 0758-2109693

地址：广东省肇庆市端州区文明北路牌坊广场综合楼肇庆星湖风景名胜区管理局。

肇庆星湖风景名胜区管理局

2026年4月15日

附表1：资格性审查表

资格性审查表

招标单位：肇庆星湖风景名胜区管理局

日期： 年 月 日

序号	审查项目	投标人1	投标人2	...
1	具有独立承担民事责任的能力：投标时提交有效的营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明）复印件。分支机构投标的，须提供总公司和分公司营业执照复印件，总公司出具给分支机构的授权书			
2	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录：投标文件中提供《资格条件承诺函，格式自拟》			
3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度：投标文件中提供《资格条件承诺函，格式自拟》			
4	履行合同所必需的设备和专业技术能力：投标文件中提供《资格条件承诺函，格式自拟》			
5	投标人没有在“信用中国”网站被列为统计严重失信企业名单、重大税收违法失信主体（提供网页查询结果截图，招标人保留查证的权利。）			
6	投标人没有在“中国执行信息公开网”被列为执行期内的失信被执行人（提供网页查询结果截图，招标人保留查证的权利。）			
7	投标人没有在“信用中国（广东）”网站被列为执行期内的失信被执行人（提供网页查询结果截图，招标人保留查证的权利。）			
8	投标人没有在“信用中国（广东肇庆）”网站的奖惩名单查询国家名单、地市名单查询中处于失信惩戒主体名单记录。（提供网页查询结果截图，招标人保留查证的权利。）			
9	单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同供应商，不得同时参加本采购项目投标。投标文件中提供《资格条件承诺函，格式自拟》			
10	本项目不接受联合体投标			
结论				

注：1、投标人分栏中填写“○”表示该项符合招标文件要求，“×”表示该项不符合招标文件要求；

2、结论栏中填写“通过”或“不通过”。

评委签字：

附表2：符合性审查表

符合性审查表

招标单位：肇庆星湖风景名胜区管理局

日期： 年 月 日

序号	审查项目	投标人 1	投标人2	...
1	报价总金额不超过本项目采购预算，且是固定唯一的： ①投标人在经营范围内报价，不得以低于成本方式的报价。②报价没有超出项目最高限价。			
2	投标人名称、投标文件格式、营业执照。			
3	投标文件的有效期符合要求。			
4	投标文件按照招标文件规定要求签字、盖公章。			
5	投标文件具有法定代表人（或分公司负责人）签字或签字人具有法定代表人（或分公司负责人）有效授权。			
6	没有存在法律、法规及招标文件规定的其他无效条件。			
结论				

注：

- 1、投标人分栏中填写“○”表示该项符合招标文件要求，“×”表示该项不符合招标文件要求；
- 2、结论栏中填写“通过”或“不通过”。

评委签字：

附表3：商务技术评审表（90分）

商务技术评审表

评分因素及权重		评分标准及办法	备注
商务评分 (35分)	项目负责人(6分)	<p>项目负责人素质进行综合评分：</p> <p>(1) 具有本科或以上学历的，得3分，本小项最高为3分。</p> <p>(2) 具备工程类相关专业高级职称的，得3分，具备工程类相关专业中级职称的，得1.5分，本小项最高为3分。</p> <p>注：本项满分6分，提供对应证书、身份证及近3个月的社保证明复印件（含其分支机构），其中退休返聘人员提供退休证明及返聘合同）作为评审依据，不提供不得分。</p>	
	拟投入其他人员(9分)	<p>拟投入其他人员素质进行综合评分：</p> <p>具备工程类相关专业高级职称的，每人得3分，具备工程类专业中级（或以上）职称的，每人得1.5分。本小项最多可得9分。</p> <p>注：本项满分9分，提供对应证书、身份证及近3个月的社保证明复印件（含其分支机构），其中退休返聘人员提供退休证明及返聘合同）作为评审依据，不提供不得分。</p>	
	招标代理项目业绩(20分)	<p>对投标人2020年1月1日至今承接过的公开招标项目招标代理业绩进行综合评分：</p> <p>1) 承接过单项招标金额1000万元（含）-3000万元（含）的，每项得4分，本小项最高得8分。</p> <p>2) 承接过单项招标金额3000万元（不含）-5000万元（含）的，每项得7分，本小项最高得14分。</p> <p>3) 承接过单项招标金额5000万元（不含）以上的，每项得10分，本小项最高得20分。</p> <p>注：①项目业绩最多计2项，本项满分20分；②提供招标代理合同复印件、招标公告截图加盖公章为评审依据，时间及金额以招标公告为准，不提供不得分。</p>	

技术 评分 (55 分)	政策法规 及业务程 序认识理 解 (11分)	根据投标人对招标代理行业的政策法规、现时行业业务程序做法等认识理解的程度等进行综合比较： (1) 对政策法规理解清晰透彻，业务程序认识深入，掌握程度高的得8-11分； (2) 对政策法规理解熟悉，业务程序认识较深入，掌握程度较高的得4-7分； (3) 对政策法规基本理解，对业务程序有基本的认识，但掌握程度不高的得1-3分； (4) 没有提供相关内容不得分。	
	招标代理 服务方案 (11分)	根据投标人对招标代理服务的总体实施方案的全面性、合理性、可行性等进行综合比较： (1) 工作方案具体、全面，工作流程细致、明确，进度安排科学合理，工作效率高的得8-11分； (2) 工作方案完善，工作流程较为明确，进度安排较为合理，工作效率较高的得4-7分； (3) 工作方案简单，工作流程或进度安排不具备科学性，工作效率低的得1-3分； (4) 没有提供相关内容不得分。	
	服务质量 及保障措 施 (11分)	根据投标人的服务质量控制措施及保障措施的科学性、合理性、可行性等进行综合比较： (1) 控制措施科学合理，保障措施得当，可行性高的得8-11分； (2) 控制措施较为科学合理，保障措施具有一定可行性的得4-7分； (3) 控制措施缺乏科学性，保障措施可行性低的得1-3分； (4) 没有提供相关内容不得分。	
	制度完善 性	根据投标人提供的企业规章制度：包括业务风险控制管理制度、业务档案管理制度、业务信息发布管理制度、人事管理制度	

	(11分)	<p>、保密制度、质量控制管理制度的完善性进行综合比较：</p> <p>(1) 制度完整、健全、完善度高的得8-11分；</p> <p>(2) 制度较完整、较健全、完善度较高的得4-7分；</p> <p>(3) 制度不完整、完善度低的得1-3分；</p> <p>(4) 没有提供相关内容不得分。</p>	
	<p>合理化 建议 (11分)</p>	<p>根据投标人是否充分理解招标采购管理的特点，以提高招标采购质量和效益为目标（包括但不限于在优化管理方法、提高招标成功率、培训支持、保密措施、增值服务等方面提出针对性的合理化建议和明晰有效的具体方案举措）进行综合比较：</p> <p>(1) 合理化建议和具体方案举措明晰有效、可行性高的得8-11分；</p> <p>(2) 建议和方案举措较合理有效、可行性较高的得4-7分；</p> <p>(3) 建议和方案举措不合理、可行性低的得1-3分；</p> <p>(4) 没有提供相关内容不得分。</p>	

评委签字：

附表4：价格评分表（10分）

价格评分表

序号	评分因素及权重	评分标准及办法	备注
1	价格评分 (10分)	<p>(1) 评标基准价计算方法采用低价优先法，即满足招标文件要求且评标价最低的评标价作为评标基准价，其价格分为满分。</p> <p>(2) 评标小组按照以下公式计算投标人的投标报价得分：</p> $\text{投标报价得分} = (\text{评标基准价} / \text{投标价}) \times 10$ <p>说明：评标小组发现投标人的报价低于预算金额的70%(即投标报价下浮率>30%)的，投标人须提供书面说明及相应的证明材料[包括但不限于：企业管理费和利润分析，税金分析，及在2020年1月1日后大于或等于本次招标项目规模的招标代理服务费公开招标项目中应用过的经验案例，提供代理合同、公开招标公告查询路径及截图等]。如投标人不能提供相关证明材料，评标委员会将认定该投标人以低于成本价竞标，应否决其投标。</p>	

评委签字：